

АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ

УДК 726.03

Н.А. Четырина

ФГБОУ ВПО «МГСУ»

НОВЫЕ АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЦЕРКВИ В СЕЛЕ ВОЗДВИЖЕНСКОМ

Статья посвящена изучению строительного дела в ретроспективе. Опубликованы записи двух контрактов 1837 и 1838 гг., освещающие два этапа возведения знаменитой церкви в селе Воздвиженском Московской губернии. Это документы, сохранившиеся в Центральном историческом архиве Москвы в фонде ратуши Сергиевского посада. Записи договоров в магистерских книгах (или в их аналогах) представляют особую ценность, так как большинство подлинных контрактов утрачены. Один из них посвящен организации и проведению подготовительных работ, другой заключен для возведения самого храма. Первый документ дает представление о том, как решались вопросы сохранения среды обитания, использования экологически безопасных технологий, безопасной утилизации и повторного использования отходов жизнедеятельности человека в селе Воздвиженском при разборке старой постройки. Второй документ 1838 г. описывает последовательность строительных работ, начиная с фундамента и до сводов, использованных стройматериалов и специфические особенности технологии кирпичной кладки того времени. Данные этого контракта позволяют восстановить имена контрагентов, детали повседневной жизни сезонных работников-строителей, практику оплаты труда и механизмы, гарантирующие качество строительных работ. Именно благодаря этому договору вырисовывается структура организации строительства: мастера-каменщики — десятник — подрядчик — архитектор — заказчица. В целом оба документа помогают представить и оценить некоторые строительные практики XIX в. в максимально приближенном варианте. Это весьма актуально для нашего современного общества, вступившего в этап развития рыночной экономики, так как опыт хозяйствования предшествующих поколений обладает несомненной ценностью.

Ключевые слова: строительство, архитектура, контракт, подрядчик, заказчик, каменщик, церковь, строительные материалы.

Строительство как один из аспектов человеческой деятельности постоянно находится в сфере интересов разнообразных специалистов, как практиков, так и исследователей. Изучению организации строительного дела в ретроспективе посвящены многие работы отечественных историков, искусствоведов, архитекторов. История строительства является актуальной и для нашего современного общества, вступившего в этап развития рыночной экономики, так как опыт хозяйствования предшествующих поколений обладает несомненной ценностью.

Обнаруженные в фонде ратуши Сергиевского посада документы добавляют новые штрихи к истории постройки такой общепризнанной жемчужины архитектуры, как церковь в селе Воздвиженском. Этот кирпичный храм был построен в 1838 г., окончательно отделан в 1847 г. и представляет редкий тип церкви «иже под колоколь». М.А. Ильин, оценивая время постройки как период, «когда формы архитектуры русского классицизма заметно клонились к упадку», отмечает, что «Воздвиженский храм, скорее, свидетельствует об обратном» [1]. Он высоко оценивает одаренность и изобретательность зодчего. В более поздней публикации отмечается, что церковь построена по заказу А.И. Мухановой под наблюдением архитектора Д.Ф. Борисова по проекту 1834 г. [2].

Александра Ивановна Муханова (1800—1885) — девица, одна из дочерей управляющего Московским Коммерческим банком, действительного статского советника Ивана Ильича Муханова, владелица села Воздвиженского [3]. Она оказалась способной выбрать проект, организовать и финансировать подготовительные работы, собственно строительство и отделку капитальной каменной церкви в селе Воздвиженском. Это вполне соответствует высоким оценкам современных исследователей хозяйственной активности женщин-дворянок [4].

Теперь о строительных работах. Первый контракт заключен для производства подготовительных работ — разборки старой постройки. Она была сделана по инициативе дворянина Николая Саломирецкого и осталась незаконченной из-за недостатка средств. Трещины в стенах вынудили разобрать ее до основания [5]. Для этого был привлечен подрядчик — крестьянин Можайского уезда со своими работниками. Им вменялось в обязанность при разборке здания сортировать кирпич, отделяя целый от половинок, и складывать его в клетки. В контракте указан срок выполнения, объем и стоимость работ. В тексте документа отсутствует деление на пункты. Возможно, это одно из следствий недостаточного практического опыта заказчицы, особенностей ее характера. Для сравнения: в этот же год (1837 г.) документы ратуши Сергиевского посада зафиксировали аналогичный контракт на снос старой постройки, заключенный Строительным комитетом при Московской Духовной академии в Троице-Сергиевой лавре [6]. В последнем случае в документе содержалось 25 пунктов, а подрядчик внес в залог 1000 р. ассигнациями!

Иначе составлен второй контракт — на собственно строительные работы. В нем имеются 8 пунктов. Контракт заключен с подрядчиком из крестьян Владимирской губернии Е.Я. Кузнецовым при поручительстве московского 3 гильдии купца Т.И. Каменского, лично подписавшего документ. Подрядчик непосредственного участия в строительных работах не принимал, но обязывался еженедельно приезжать для контроля. Непосредственно возведением церкви должны были заниматься опытные мастера-каменщики под руководством «благонадежного десятника». Следовательно, к строительным работам заказчица привлекла достаточно крупного строительного подрядчика. Качество и соответствие выполненных работ проекту должен освидетельствовать губернский архитектор Дмитрий Фомич Борисов. Вырисовывается структура организации строительства: мастера-каменщики — десятник — подрядчик — архитектор — заказчица. Технология строительства предполагала использование кирпича и белого камня, известкового раствора, а также «связного, скобнаго, шиннаго» железа. Строительство предполагалось выполнить в течение одного строительного сезона (с 1 июня по 15 октября), но окончательный расчет должен был произойти только «по снятии из под сводов кружал в апреле или мае будущего 1839 года». Этот пункт гарантировал заинтересованность исполнителей в качественном выполнении работ. Потребовались еще несколько лет для внутренней отделки, и только 29 октября 1847 г. митрополит Филарет (Дроздов) освятил храм.

Выявленные записи контрактов «представляют не только структуру договорных отношений, но и само строительство в том виде, в котором оно существовало в ту пору в частном секторе» [7].

№ 1. Запись контракта на производство подготовительных работ для постройки церкви в селе Воздвиженском. ЦИАМ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 130. (1837 г.) Л. 13 об.-14.

№ 10

Апреля 8

(л. 13 об.) 1837 года апреля дня я нижеподписавшийся Московской губернии Можайского уезда села Ильинского малолетних господ Аникеевых крестьянин Ефим Иванов Феклистов заключил сие условие с дочерью действительного статского совет-

ника девицею Александрою Ивановою Мухановою в том, что обязался я Феклистов в принадлежащем ей имении состоящем Московской губернии Дмитровского уезда в селе Воздвиженском требунт, столбы, стены и все, что по осмотру губернского архитектора назначено будет в разломку вновь строящейся церкви во имя Воздвижения креста, собственными моими Феклистова работниками разобрать. Сколько можно кирпич (л. 14) сохранить. Что из оной разломки выберется целого и половинками, очистить, чтоб был годен в работу кладки в нынешнем 1837 году. Сложить его в клетки, всего полагая кирпичу до четырех сот тысяч, а не более; за что и должен получать я Феклистов с г-жи Мухановой за каждую тысячу очищенного кирпича и в клетки сложенного ассигнациями два рубли двенадцать копеек.

Желоба для спуска кирпича и тачки для возки онаго должны быть её г-жи Мухановой. Работу же оную не задерживать, а окончить исправно к 25 июня сего 1837 года. Сие условие содержать свято и ненарушимо, записать где следовать будет в маклерскую книгу. Подлинное иметь г-же Мухановой, а мне Феклистову со онаго за подписанием ея копии, в чем и подписуемся.

К сему условию дочь действительного статского советника девица Александра Иванова Муханова руку приложила. К сему условию вместо крестьянина Ефима Иванова Феклистова за неумением грамоте и писать по его личному прошению Сергиевского посада мещанин Алексей Григорьев Орлов руку приложил.

Помета писца. 1837 года апреля 8 дня сие условие Московской губернии Сергиевскаго посада в ратуше явлено и в книгу подлинником под № 10 записано. Подписал ратман Молоствовкин. Скрепил секретарь Боборин. Справил губернский (л. 14 об.) регистратор Линьков. Ратуши приложена печать.

Подлинное условие от явки получила дочь действительного статского советника девица Александра Иванова Муханова.

№ 2. Запись контракта на постройку церкви в с. Воздвиженском. ЦИАМ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 144. (1838 г.) Л. 18-19.

№ 16

Июня 17

(л. 18) Лета 1838 года июня 1 дня мы, нижеподписавшиеся, дочь действительно-го статского советника девица Александра Иванова Муханова и Владимирской губернии и уезда экономической Добросельской волости села Боголюбова крестьянин Егор Яковлев сын Кузнецов заключил нижеследующий договор, состоящий в том:

1-е. Что я Кузнецов в имении ея Мухановой состоящем Московской губернии Дмитровского уезда в селе Воздвиженском начатая постройкою церковь по плану комиссии Строений в Москве апреля 22 дня 1835 года утвержденному и ныне от фундамента на поверхность капитальной стены три (л. 18 об.) сажени складенной от сего места начать мне Кузнецову каменную работу и производить оную по плану, фасаду и профелю как значится согласно не отступя от правил онаго нимало;

2-е. Начало производства работы должен я Кузнецов начать от выведенного прежде уже фундаменту столбов, на коих должно быть основанию требунта и колокольне, которая работа была и освидетельствована г. архитектором Борисовым, которые и начать с цокуль фундамента под присмотром и показанию ево архитектора как и когда по требованию моему или по требованию строительницы имеем надзор за прочностью и благонадежностью строящейся церкви делать мне показания по правилам архитектуры, а мне Кузнецову в оном не прекословить и повиноваться;

3-е. Стены и прочия места обязан я Кузнецов производить работу чисто, прочно, правильно и верно; кирпич и камень класть на разтворенной извести не отступая от правил работы нашей нимало; назначенные в плане колонны столбы которые должны быть сложены все из форменного кирпича и для капиталей оных употребить белой камень, какой от строительницы церкви будет заготовлен, а на калонах верхних капи-

талей лепной работы сей от меня Кузнецова не требовать, все как значится по фасаду церкви карнизы работа должна быть не моя Кузнецова, а токмо заготовленные для карнизов пушки вставить и закласть куда будет следовать и на расстоянии како мне Кузнецову будет приказано, подпольи же на нижния зделанные мною своды натаскать просеянного мусор и песку или что заблагоразсудит строительница ея работниками а выслать полы кжельской илещедью мне Кузнецову, наружныя же значущияся по плану крыльцы лицевые в оных стены и ступени зделать из белаго камня, а внутри церкви идущие под трибуны четыре столба какой на утверждение будет требоватся материал как то белый камень для прокладки и для скрепления железныя скобы так равно в перемычки арки и прочия нужныя места прокладывать белым камнем и скреплять железными скобами и с употреблением алебаstra словом сказать должен не только не отступать от правила и показания архитектора но есть ли и сам найду за нужное употребить где либо укреплению для прочности и благонадежности мне в оном не воспрещать, что же будет касатся до какой по церкви плотничьной работы как то накатников, верхних полов, балок, брусьев и другога прочаго мне до сего Кузнецову дела не иметь исключая того где будет требоватся что либо в закладку я должен таковое заготовленное дерево заложить;

4-е. Что же касатся до разных материалов, как то: железа связного, скобнаго, шиннаго, извести, белаго камня, алебаstra, досок, лесу, гвоздей, посуды и инструментов, квартиры для рабочих и дрова, все оное должны быть от строительницы и мне Кузнецову ни малой остановки в оном не причинять, а паче в материалах и близ церкви должны оные положить песок, воду на место работы поставлять ей, строительнице; щебень и мусор изнутри и от церкви очистить;

5-е. К работе приступить мне Кузнецову не далее сего 4 июня и производство всей каменной кладки, исключая полок, окончить нынешним летом не далее 15 октября сего года. Окончание ж верхних сводов будет зависеть от удобства времени, так равно и вынугия из под оных кружал ныне или будущаго 1839 года в апреле или мае месяце до будущаго лета. Во все время производства моей работы обязан я, Кузнецов, выставить мастеров опытных и совершенно знающих по мастерству. К коим и приставить опытнаго, честнаго, трезваго и благонадежнаго десятника. Обязанность которого во все время производства работы и жительства моих мастеров неослабный иметь надзор как за прочностию и благонадежностию работы, так равно за поведением и трезвостию каменщиков, дабы от буйства, пьянства и других, с сим сопряженных пороков, удалять. Да и сам я, Кузнецов, обязан еженедельно приезжать и осматривать работу, а буде есть ли потребуется мой приезд и чаще, (л. 19) то обязан без отлагательства таковой принимать, ибо прочность и благонадежность работы при сооружении храма буде, не будет остановки материалов, зависит от архитектора и от меня. Которые, т.е. материалы, и должны быть поставлены доброты лучшей и согласно архитекторскому и моему требованию, выбору и освидетельствованию г-на архитектора;

6-е. Все таковой в сем условии описанные работы и принадлежности по моему мастерству в которых за прочность и благонадежность или что по указанию архитектора будет не исправно ответственю как я Кузнецов, так и за меня поручитель мой Московский купец Каменской, которой и на контракте согласно сему пункту должен расписаться;

7-е. Договорились мы ценою за всю таковую постройку получить мне Кузнецову пять тысяч семьсот четырнадцать рублей дватцать семь копеек ассигнациями, которую сумму на получении разсрочить, в начале августа 1000 руб., по окончании работы 1857 руб. 27 коп., а достальные 2857 руб. по снятии из под сводов кружал в апреле или мае будущаго 1839 года и по освидетельствовании г. губернскаго архитектора;

8-е. Все в сем условии написанное должно с обоих сторон хранить свято и ненарушимо. Подлинной контракт за подписанием ея строительницы и моим и подписанием

за меня поручителя должен остаться у нея строительницы, а копию с онаго за подписанием строительницы оставить мне Кузнецову у себя на котором и платеж строительницею суммы подписывать.

К сему условию дочь действительного статского советника девица Александра Иванова Муханова руку приложила. К сему условию Московский 3-й гильдии купец Тимофей Иванов Каменский руку приложил.

Помета писца: 1838 года июня 17 дня сие условие Московской губернии Сергиевскаго посада в ратуше явлено и в книгу подлинником под № 16 записано. Подписал. Скрепил секретарь Боборин. Справил губернский регистратор Линьков. Ратуши печать.

Подлинные два условия от явки получила дочь действительного статского советника девица Александра Иванова Муханова руку приложила.

Библиографический список

1. Ильин М.А. Подмосковье. М. : Искусство, 1974. С. 19.
2. Памятники архитектуры Московской области. Вып. 2. М. : Стройиздат, 1999. С. 91.
3. Пэнэжко О. Храмы Сергиево-Посадского благочиния. Владимир, 2007. С. 86—87, 231.
4. Маррезе Л.М. Бабые царство: дворянки и владение имуществом в России (1700—1861). М., 2009.
5. Самойлов А. Сергиево-Посадский церковный округ // Московские епархиальные ведомости. 2003. № 9-10. С. 91.
6. Четырина Н.А. Снос старых строений как пример строительной практики XIX в. // Современные исследования гуманитарных, социальных и экономических проблем строительства и архитектуры. М., 2010. С. 325—328.
7. Частное строительство в Москве и Подмосковье первой четверти XVIII века. Подрядные записи / сост. М.В. Николаева. Т. 2. М. : УРСС, 2004.

Поступила в редакцию в январе 2012 г.

Об авторе: **Четырина Наталья Аркадьевна** — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и культурологии, ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет», 129337, Москва, Ярославское шоссе, д. 26, 8-499-183-21-29, history@mgsu.ru.

Для цитирования: Четырина Н.А. Новые архивные документы о строительстве церкви в селе Воздвиженском // Вестник МГСУ. 2012. № 3. С. 6—11.

N.A. Chetyrina

NEW ARRIVED DOCUMENTS CONCERNING THE CHURCH CONSTRUCTION IN VOZDVIZHENSKOE VILLAGE

The paper considers civil engineering in retrospect. The paper presents the records of the two contracts that date back to 1837 and 1838. The contracts cover the two stages of construction of a famous church in Vozdvizhenskoe Village in the Moscow Province. These documents were stored in the Central Historic Archive, namely, in the collection of the town hall of Sergievskij Possad. These records of the two agreements in the collection of the brokers' notes (or in other books of the same type) are of particular value, as the majority of authentic contracts have been lost. One of the contracts covers the organizational procedure and pre-construction works, while the other one covers the construction of the church. The first document gives the idea of environmental protection, employment of ecological technologies, and safe disposal and recycling of human biowaste in the course of dismantling of an old structure in Vozdvizhenskoe village. The second document that dates back to 1838 covers the sequence of construction works, starting from the foundation and ending with the arches, the types of building materials used, and peculiarities of stone masonry. The information recorded in the contract includes the names of the counterparties, day-to-day mode of life of seasonal workers, remuneration of labour and procedures that assure the quality of construction. This agreement makes it possible to outline the construction process that includes workers,

bricklayers, the foreman, the contractor, the architect, and the customer. On the whole, both documents help us outline and assess some of the building practices of the 19th century. This issue is relevant nowadays, as our society has entered the phase of the market economy, while the experience accumulated by the past generations is of undeniable value.

Key words: building, architecture, contract, contractor, customer, bricklayer, masonry, church, building materials.

References

1. Il'in M.A. *Podmoskov'e* [Moscow Region]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1974.
2. *Pamiatniki arhitekturi Moskovskoy oblasti* [Architectural Monuments of the Moscow Region]. No. 2, Moscow, Stroisdat Publ., 1999, p. 91.
3. Penezhko O. *Khramy Sergievo-Posadskogo blagochiniya* [Sergijev-Possad Churches]. Vladimir, 2007, pp. 86—87, 231.
4. Marreze L.M. *Bab'e tsarstvo: dvoryanki i vladenie imushchestvom v Rossii (1700—1861)* [The Female Kingdom: Noble Ladies and Property Ownership in Russia (1700—1861)]. Moscow, 2009.
5. Samoylov A. *Sergievo-Posadskiy tserkovnyy okrug* [Sergijev-Possad Church District]. *Moskovskie eparkhial'nye vedomosti* [Moscow Church District News]. 2003, no. 9-10, p. 91.
6. Chetyrina N.A. *Snos starykh stroeniy kak primer stroitel'noy praktiki* [Demolition of Old Structures and an Example of Building Practice]. *Sovremennye issledovaniya gumanitarnykh, sotsial'nykh i ekonomicheskikh problem stroitel'stva i arkhitektury* [Modern Research of Humanitarian, Social and Economic Problems of Construction and Architecture]. Moscow, 2010, pp. 325—328.
7. M.V. Nikolaeva *Chastnoe stroitel'stvo v Moskve i Podmoskov'e pervoy chetverti XVIII veka* [Private Construction in Moscow and Moscow Region in the First Quarter of the 18th Century]. *Podryadnye zapisi* [Records of Contractors], Vol. 2, Moscow, URSS, 2004.

About the author: **Chetyrina Natal'ya Arkad'evna** — Department of History and Culturology, **Moscow State University of Civil Engineering (MSUCE)**, 26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russia; history@mgsu.ru; (499) 183-21-29.

For citation: Chetyrina N.A. *Novye arkhivnye dokumenty o stroitel'stve tserkvi v sele Vozdvizhenskom* [New Arrived Documents Concerning the Church Construction in Vozdvizhenskoe Village]. *Vestnik MGSU* [Proceedings of Moscow State University of Civil Engineering], 2012, no. 3, pp. 6—11.